



**YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
ARAŞTIRMA STRATEJİLERİ ÇALIŞTAYI RAPORU**

HAZİRAN 2013

Prof. Dr. Gülden Yılmaz
Doç. Dr. Gülderen Yanıkkaya Demirel
Doç. Dr. İ. Çağatay Acuner

I. GENEL BİLGİLER

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi akreditasyonuna yönelik ön çalışmalar için yaptığı Müfredat Kurulu toplantılarında alınan karar ve öneriler doğrultusunda araştırma alanında stratejik planlama yapmak üzere bir çalıştay düzenlemiştir.

Çalıştay planlanırken güncel durumu saptamak amacı ile iki aşamalı bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

Birinci aşamada, güncel durumun belirlenmesi amacı ile, 2012 yılı ve Haziran 2013'e dek Klinik Araştırmalar Etik Kurulu, Hayvan Araştırmaları Etik Kurulu ve Bilimsel Komite'ye yapılan başvurularla ilgili sayısal veriler alınmış, tüm anabilim dallarından araştırmalar ile ilgili aşağıdaki bilgiler talep edilmiştir:

- Akademik kadro çizelgesi
- Son iki yılda yürütülen araştırma projesi sayısı
- Gelecek iki yıl için planlanan proje sayısı
- Yürütülen öğrenci projelerinin sayısı

İkinci aşamada ise Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlık makamı tarafından 20.06.2013 tarihli 42889820/5310- sayılı yazı ile tüm anabilim dalı başkanlıklarından aşağıdaki ana başlıklarla "GZFT" (Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler) analizi yapmaları ve araştırma çalıştayını düzenleme komitesi üyelerine göndermeleri talep edildi (Ek 20.06.2013 tarihli 42889820/5310- tarihli Dekanlık yazısı).

- Araştırma için bölümünüzün güçlü yönleri.
- Araştırma için bölümünüzde eksik/zayıf olan yönler.
- Anabilim Dalınızda araştırma için olası fırsatlar.
- Anabilim Dalınızda araştırma yapılmasını engelleyici/tehdit edici unsurlar.

Toplanan verilerin analizi, 28 Haziran, 2013 tarihinde yapılan Araştırma Çalıştayını sırasında çalışmaya katılan tüm Anabilim Dalı Başkanları ile paylaşılmış, aynı çalıştayda Anabilim Dallarından geri bildirilen GZFT analizlerinin özeti sunularak çalıştay sırasında yapılacak olan GZFT analizinin zemini oluşturulmuştur.

II. ARAŞTIRMA ÇALIŞTAYI

Çalıştay sırasında aşağıda belirtilen program çerçevesinde grup çalışmaları yapılarak sonrasında gruplardan gelen geri bildirimler bir araya getirilerek fikir birliği oluşturulması yoluna gidilmiştir. Her grup ekte sunulan formlarla çalışma yürütmüştür. (Ek. 1. Araştırma Çalıştayı Grup Çalışması Formları)

Aşağıda 28 Haziran, 2013 tarihinde yapılan Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi **Araştırma Çalıştayı Programı** sunulmuştur.

09.00 – 09:15	Açılış – Dekan Prof. Dr. Sina Ercan
09:15 – 09:30	Çalıştayla ilgili açıklamalar – Prof. Dr. Gülden Çelik
09:30 – 10:00	Güncel Durumun Özeti – Doç. Dr. Gülderen Yanıkkaya Demirel
10:00 – 10:30	Bölümlerden gelen SWOT analizlerinin özeti – Doç. Dr. İ. Çağatay Acuner
10:30 – 10:45	Çay/Kahve Molası
10:45 – 12:00	GZFT analizi – Grup Çalışması, sonrasında fikir birliği sunumu
12:00 – 13:00	Yemek arası
13:00 – 13:45	Amaç/Hedef Belirleme -Grup çalışması, sonrasında fikir birliği sunumu
13:45 – 14:30	Öncelikli alanların/ortak çalışmaların belirlenmesi - Grup çalışması, sonrasında fikir birliği sunumu
14:30 – 14:45	Çay/Kahve arası
14:45 – 16:00	Cihaz alt yapısı ve personel gerekliliklerin ortaya konması - Grup çalışması, sonrasında fikir birliği sunumu
16:00 – 16:45	Beş Yıllık Yol Haritası ve İndikatörlerin Belirlenmesi - Grup çalışması, sonrasında fikir birliği sunumu
16:45 – 17:00	Kapanış, sonuç bildirgesi için fikirlerin toparlanması – Prof. Dr. Gülden Çelik

Çalıştayda ekte bildirilen öğretim üyeleri hazır bulunarak oluşturulan SWOT analizleri, amaç ve hedeflerin belirlenmesi, hedeflere yönelik belirteçlerin saptanması konusunda katkıda bulunmuşlardır.



III. ARAŞTIRMA ALANINDA GÜNCEL DURUM

Geri bildirimlerden elde edilen veriler, 41 anabilim dalında toplam 108 öğretim üyesi tarafından 48 araştırma projesinin yürütüldüğünü (0,44 proje/öğretim üyesi) ve gelecek iki yıl için 41 projenin planlandığını (0,38 proje/öğretim üyesi) göstermiştir. Araştırma projeleri dışında, son iki yılda on altı uzmanlık tezi bitirilmiştir.

2012 yılında Yeditepe Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'na toplam 104 başvuru yapılmış, bu projelerden 99'u onaylanmıştır. Onaylanan başvuruların 3'ü klinik ilaç çalışması (%3), 43'ü ilaç dışı klinik araştırma (%43,5), 53'ü gözlemsel çalışma (%53,5) olarak bildirilmiştir.

2013 yılında Haziran ayına dek, Yeditepe Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'na toplam 53 başvuruda bulunulmuş, projelerin %96'sı (51 proje) onaylanmış, bir proje red edilirken bir proje koşullu onaylanmıştır. Bu projelerden on biri diğer üniversitelerle ortak yürütülecek araştırmalar iken, bir proje uluslararası işbirliği ile yürütülecek projedir.

2011 – 2013 döneminde Hayvan Araştırmaları Etik Kurulu'na üniversitemizin farklı fakültelerinden toplam 115 başvuruda bulunulmuş, 92 proje ilk başvuruda kabul edilirken, 8 başvuru şartlı onayla kabul edilmiş, 13 başvuru önce reddedilmiş revize başvurular olduğunda kabul edilmiştir. 2 proje değerlendirilmek üzere dış danışmanlara yönlendirilmiştir.

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyeleri yaklaşık 18 aylık bu dönemde toplam 510 bilimsel toplantıya katılmış, Bilimsel Komite tarafından yaklaşık 13,000._ Euro toplantı katılım desteği sağlanmıştır. 2011 – 2013 döneminde Yeditepe Üniversitesi Rektörlüğü AR-GE desteği bütçesinden Tıp Fakültesi araştırma projeleri için (7 proje) toplam 81,500._ TL destek sağlanmış, Yeditepe Üniversitesi Hastanesi araştırma destek bütçesinden toplam 16,822.48 TL ödenmiştir.

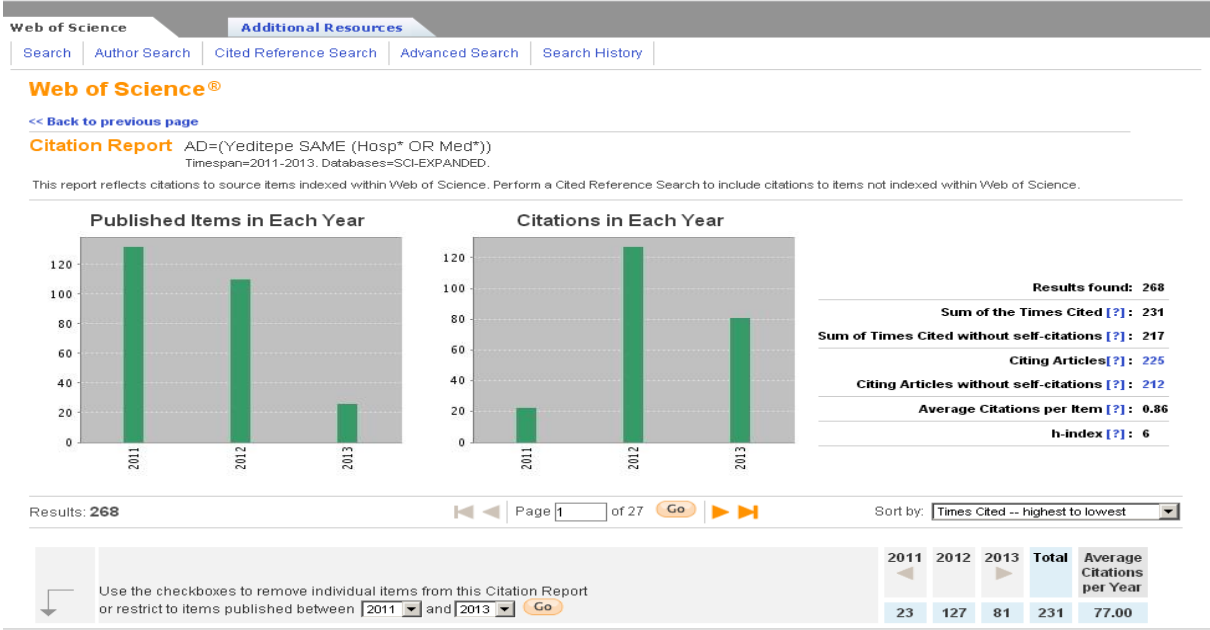
IV. ARAŞTIRMA ALT YAPISI

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakóltesi araştırma alanında donanımlı bir alt yapıya sahiptir. Hemen her anabilim dalı içinde araştırmaya yönelik projelerin yürütüldüğü donanımlı laboratuvarlar bulunmaktadır. AŞağıda laboratuvarlarla ilgili kısa bir liste sunulmuştur.

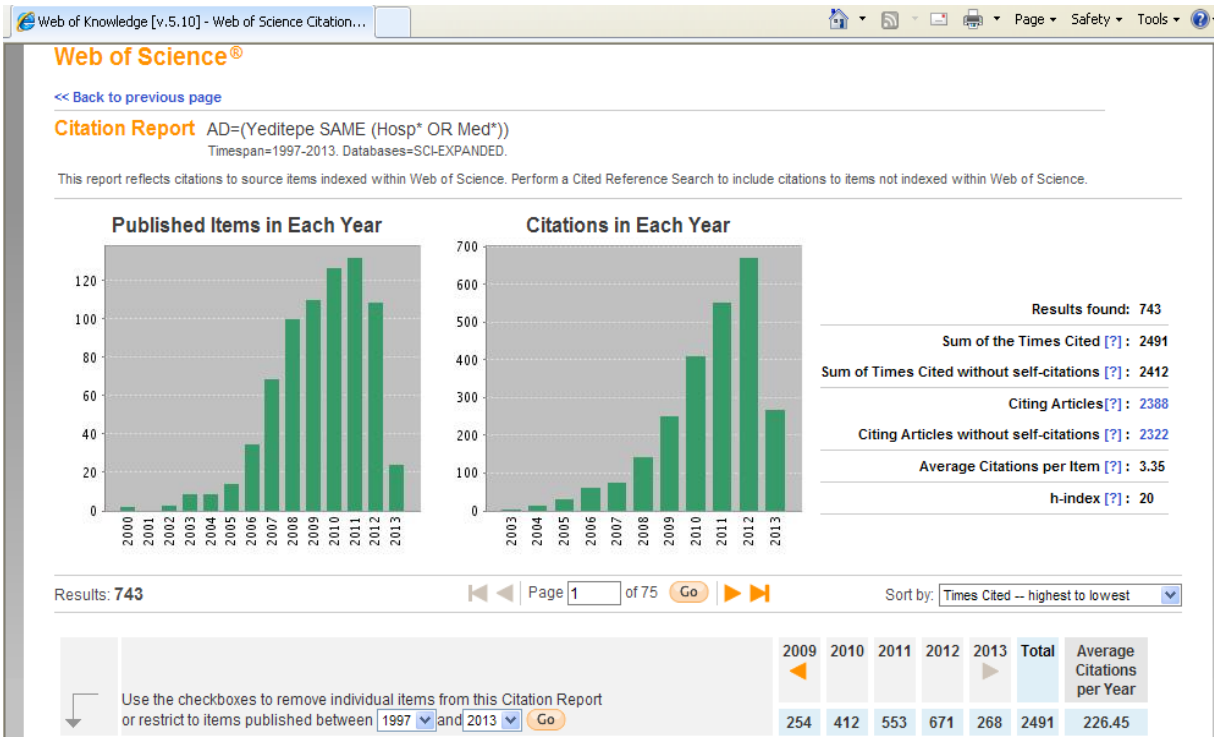
- Görüntüleme sistemleri (İleri düzeyde mikroskoplar)
- Hayvan Laboratuvarları
- Hücre ve Doku Kültürü Sistemleri
- Moleküler Analiz Sistemleri
- Akan Hücre Ölçer (Flow Cytometry)
- Tam donanımlı Mikrobiyoloji Laboratuvarları
- Donanımlı Biyokimya Laboratuvarları
- Donanımlı İmmünoloji Laboratuvarı
- Donanımlı Patoloji Laboratuvarı
- Kampüs içinde erişilebilen tam donanımlı diğer disiplinlere ait laboratuvarlar

V. AKADEMİK PERFORMANS

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakóltesi akademik personeli 2011 – Haziran 2013 döneminde Web of Science'a kayıtlı toplam 268 dergi makalesi yayınlamıŐtır (2,6 makale/öğretim üyesi/yıl). Her yıl ortalama 77 atıf alan bu makalelere toplam 231 atıf yapılmıŐtır, atıfların 217'si başka araştırmacılar tarafından yapılan atıflardır. Makale başına yapılan atıf sayısı 0,86 iken, h-indeksi ortalaması 6 civarındadır.



Yukarıda sunulan bilgiler 2003 yılından beri, on yıllık dönem için incelendiğinde ise, Web of Science verilerine göre, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi akademik personeli tarafından toplam 743 makale yayınlandığı, bu makalelerin 2491 atıf aldığı, atıfların 2412'sinin başka araştırmacılar tarafından yapıldığı, her makalenin ortalama 3.33 atıf aldığı, h-indeksi değerinin ise 20 olduğu izlenmiştir. 10 yıllık dönemde analiz yapıldığında yıllık atıf sayısının ortalama 226.45 olduğu görülmüştür.



Ortadoğu Teknik Üniversitesi Enformatik Enstitüsü bünyesinde 2009 yılında kurulmuş olan URAP Araştırma Laboratuvarı yükseköğretim kurumlarını akademik başarıları doğrultusunda bilimsel yöntemlerle değerlendirebilmek ve verilerini kamuoyu ile paylaşmak üzere oluşturulmuştur. Bu laboratuvar tarafından her yıl akademik performans değerlendirmesi ile tüm üniversiteler için listeler yapılmaktadır.

Bu sıralamada aşağıdaki veriler kriter olarak alınmaktadır.*

No	Kriter	Amaç	Kaynak	Açıklama
1	Makale Sayısı	Araştırma	ISI ²	2011 yılına ait SCI, SSCI ve AHCI taramalarına giren makale sayısı
2	Öğretim Üyesi Başına Düşen Makale Sayısı	Araştırma	ISI ² ve YÖK ¹	2011 yılına ait SCI, SSCI ve AHCI taramalarına giren makale sayısı / 2010 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
3	Atıf Sayısı	Araştırma	ISI ²	2007-2011 yılları arasında yayınlanan makalelere 2011 yılında yapılan atıf sayısı
4	Öğretim Üyesi Başına Düşen Atıf Sayısı	Araştırma	ISI ² ve YÖK ¹	2007-2011 yılları arasında yayınlanan makalelere 2011 yılında yapılan atıf sayısı / 2010 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
5	Toplam Bilimsel Doküman Sayısı*	Araştırma	ISI ³	2007-2011 yılları arası yapılan toplam yayın, tebliğ vb. sayısı
6	Öğretim Üyesi Başına Düşen Toplam Bilimsel Doküman Sayısı	Araştırma	ISI ³ ve YÖK ¹	2007-2011 yılları arası yapılan toplam yayın, tebliğ vb. sayısı / 2010 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
7	Doktora Öğrenci Sayısı	Eğitim ve Araştırma	ÖSYM ⁴	2011-2012 Öğretim Yılı doktora öğrenci sayısı
8	Doktora Öğrenci Oranı	Eğitim ve Araştırma	ÖSYM ⁴	2011-2012 Öğretim Yılı doktora öğrenci sayısı / aynı dönemdeki toplam öğrenci sayısı
9	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı	Eğitim	YÖK ¹ ve ÖSYM ⁴	2011-2012 Öğretim Yılı toplam öğrenci sayısı / 2010 yılı Öğretim Üyesi Sayısı

*tr.urapcenter.org adresinden Haziran 2013'de alıntılanmış tablodur.

Yukarıda bildirilen kriterlere uygun olarak URAP tarafından yapılan Tıp Fakülteleri açısından yapılan sıralamada, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Haziran 2013'de alıntılanan ve aşağıda sunulan listeden izleneceği üzere 17. sırada yer almaktadır.

Liste tüm Tıp Fakültelerini kapsamaktadır. Vakıf Üniversiteleri arasında Ankara'da bulunan Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi 1. sırada iken, görece genç bir Tıp

Fakültesi olan Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin ikinci sırada olması gurur vericidir.

2011 - TABLO 13:Tıp Alanında Üniversitelerin Sıralaması		
Sıralama	Üniversite	Puan Aralığı
1	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	450 - 499
2	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	
3	ANKARA ÜNİVERSİTESİ	400 - 449
4	EGE ÜNİVERSİTESİ	
5	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	
6	BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	
7	MARMARA ÜNİVERSİTESİ	350 - 399
8	GÜLHANE ASKERİ TIP AKADEMİSİ	
9	DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	300 - 349
10	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	
11	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	
12	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	
13	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	
14	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	
15	ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	
16	ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	
17	YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	
18	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	
19	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	
20	DICLE ÜNİVERSİTESİ	
21	GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	

VI. GZFT ANALİZİ

Araştırma Çalıştayı öncesinde Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından tüm anabilim dallarının araştırma alanında Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler (GZFT) analizi yaparak Çalıştay Düzenleme Komitesine göndermeleri talep edilmiştir. GZFT analizi hem anabilim dallarının kendi birimlerine içgörü sağlayan, hem de araştırma konusunda yeniden gözden geçirme fırsatı sunan bir araç olmuştur. Gönderilen analizlerden oluşturulan özet bilgiler, çalıştay sırasında katılımcılara sunulurken küçük grup çalışmaları öncesinde ön bilgi edinilmesi sağlanmıştır.

GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
Yeditepe Üniversitesi'nin ve Tıp Fakültesi'nin nitelikli ve öncü kurumsal kimliği	Yeditepe Üniversitesi'nin Ar-Ge Stratejik Planı'nın güncel olmaması
Yeditepe Üniversitesi'nin Ar-Ge Stratejik Planı'na sahip olması	Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin Ar-Ge Stratejik Planı'nın olmaması
Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin ve Merkez Laboratuvarı'nın, JCI Hastane ve ISO 15189 Laboratuvar Akreditasyonu'na sahip olması	Akademik yaratıcılığın (eğitim, araştırma, hizmet, idari, entellektüel ve sosyal sorumluluk boyutlarıyla) geliştirilmesi için motivasyon faktörlerinin yetersizliği
Akademik kadrosunun ulusal ve uluslararası araştırma işbirlikleri ve projelerde/yayınlarda danışmanlık ve hakemlik deneyimleri, araştırma nitelikleri bakımından üstün özellikleri ve bilinirlikleri, uluslararası sertifikasyonlara sahip bulunması, ulusal ve uluslararası bilimsel derneklerde ve çeşitli komitelerde yönetici konumları ve üyelikleri	EUA raporunda da belirtilen, ara yönetim kademelerinin yönetime katılımı konularında (insan kaynakları kullanımı, bütçe oluşturulup yönetilmesi gibi) erklerin paylaşımının geliştirilmesi gerekliliği
Araştırma altyapısı, çalışmaları ve yayınlarına ayırabildiği finansal kaynaklara sahip olması	Akademik kadro sayısının yetersizliği, bazı yan dallarda akademisyen ve öğretim görevlisi/uzman, lisansüstü öğrenci/uzmanlık öğrencisi bulunmaması
Tıp Fakültesi'nin, Yeditepe Üniversitesi ve diğer üniversitelerin yapısında bulunan fakülte ve enstitüler ile multidisipliner işbirliği olanaklarına sahip olması	Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi akademik kadrosunun, yeterli destek hizmetleri altyapısı (ofis, yeterli ve kalıcı eleman, sekreteryaya, otomasyon) ile destekleniyor olmaması nedeniyle, akademik düzeydeki personel için zaman zaman kayıplarının ve verimsizliklerin oluşması
Geniş araştırma bilgi kaynaklarına kütüphane ve on-line erişim ile sahip olunması	Akademisyenlerin, araştırma için ayırdıkları zaman boyunca, hizmet gelirlerinden yoksun kalma kaygıları
Araştırma çalışmalarında değerlendirilen verileri sağlayabilen akredite laboratuvarlara sahip olması	Araştırmaya yeterli mali kaynak ayrılmadığı algısı
Üst düzeyde eğitilmiş, deneyimli ve uyumlu yardımcı personele sahip olması	Yeditepe Üniversitesi Hastanesi'nin hasta çeşitliliğinin (araştırmalarda epidemiyolojik temsil yeteneğini düşürmesi nedeniyle) ve yatak kapasitesinin (toplam fiziki alan darlığı nedeniyle) sınırlı olması
Öğrenci araştırma projelerini destekleyen bir kurum olunması, kampüs ve laboratuvar olanakları ile üst düzeyde lisansüstü (tıpta uzmanlık, Ph.D., M.Sc.) eğitimi ve tez	Merkezi bir araştırma laboratuvarına ve/veya bazı birimlerde ayrı bir araştırma laboratuvarına , ekipmanına ve personeline sahip olunmaması

	danışmanlıkları veriliyor olması	
	Eğitim dilinin İngilizce olması nedeniyle üretilen bilginin uluslararası bilim ortamlarında doğrudan ve kolaylıkla sunulabilmesi	
FIRSATLAR		TEHDİTLER
	Tıp Fakültesi'nin araştırma amaçları, hedefleri ve indikatörlerinin bir çalıştay ile belirlenir olması	Yaratıcı ve nitelikli kullanıcı/işletici insan kaynağının , devlet ve vakıf üniversitesi sayılarının artmasına bağlı olarak gelişen rekabetçi ortamda korunmasının ve sürdürülebilirliğinin, serbest piyasa koşullarında zorlaşmış olması
	Sağlık alanının , tüm dünyada, bilimsel alanlar ve ekonomik sektörler arasında, araştırma-geliştirme-yenilik için, en dinamik olan, hızlı değişen, gelişen ve sürekli büyüyen alanlar, sektörler veya segmentler arasında yer alması	Tüm dünyada ve Türkiye'de, bilimsel/akademik alanda, ekonomik sektörlerde, ve araştırma, geliştirme ve yenilik alanlarında artan rekabet ve teknolojilerin döngü hızı
	Ulusal (kurum-içi ve kurum-dışı) ve uluslararası gelişme ve kalkınma politikalarında ve stratejilerinde, bilim ve teknoloji alanlarına (ve bunun içinde yer alan sağlık, biyoteknoloji ve biyomedikal sektörlerine) öncelik verilmesi, ilgili kurum ve kuruluşlarca, bir çok yeni yasal düzenlemeler, standartlar, teşvikler, hibeler ve diğer fonlama olanaklarının ortaya çıkarılmış olması	Akademisyenler tarafından, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin misyonunun araştırmadan çok eğitim ağırlıklı olarak algılanması; Yeditepe Üniversitesi Hastanesi'nin ve bağlı kurumlarının misyonunun araştırma ve eğitimden çok özel sağlık hizmeti ağırlıklı olarak algılanması
	Türkiye'de ve Yeditepe Üniversitesi'ndeki akademik ve teknik kadroların niteliksel ve niceliksel olarak " kritik kütle " eşliğini geçmiş olması	Araştırma teşviki konusunda farkındalık eksikliği (zaman, olanak, fonlama, kurallar, vb.)
	Varolan ve sürekli gelişen araştırma, geliştirme, inovasyon, inkubasyon ortamının Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi akademik ve teknik kadrosuna artan iş memnuniyeti, akademik kapasite, performans, gelir ve ilişki olanakları sunması	Ülke genelinde temel bilim politikasının yetersizliği
	Bazı birimlerde , sırasıyla, giderek artan hasta sayısı ve çeşitliliği, yandalların açılması ve nitelikli lisansüstü eğitim öğrencilerinin yandalları tercih etmeleri sonucunda araştırma olanaklarının artması	Sağlık politikalarının , akademisyenlerde, hekimlerde ve tüm sağlık çalışanlarında yarattığı isteksizlik, hoşnutsuzluk, aidiyet duygularının zayıflaması ve motivasyon yitimi
	İleri donanımlı ve gelişmeleri yakın izleyen multidisipliner laboratuvarlarla ve iyi eğitilmiş personeli ile klinik araştırmalarda artan olanaklara sahip olunması	Tüm dünyada artan ekonomik belirsizlikler

Çalıştay sırasında grup çalışmalarından elde edilen GZFT analizi verileri doğrultusunda Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma Amaç ve Hedefleri belgesi oluşturulmuştur. Dört temel amaç çevresinde belirlenen hedeflerin ölçümüne yönelik göstergeler geliştirilerek ilgili hedefin altında listelenmiştir.

VII. ARAŞTIRMA AMAÇ VE HEDEFLERİ

28 Haziran, 2013 tarihinde, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Temel Bilimler Binası 5. katta bulunan derslikte, yukarıda sunulan program dahilinde, gün boyu gerçekleştirilen Araştırma Çalıştayı sonucunda oluşturulmuştur. Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin Temel Bilimler, Dahili Bilimler ve Cerrahi Bilimler öğretim üyelerinin katkıları ve uzlaşısı ile oluşturulmuştur. Araştırma stratejisi belirlenirken, tüm anabilim dallarından, daha önce dekanlık makamı tarafından talep edilerek gönderilen GZFT (SWOT) analizi sonuçları göz önünde bulundurularak çalışma planlanmıştır. Çalıştaya katılarak katkıda bulunan öğretim üyeleri, ekli toplantı tutanağında listelenmiştir.

AMAÇLAR^{*,**}

**Strateji belirlenmesinde ve göstergelerin tanımlanmasında, Yeditepe Üniversitesi'nin araştırma ile ilgili düzenlemeleri ve Yeditepe Üniversitesi'nin ve Yeditepe Tıp Fakültesi'nin kaynakları dikkate alınmıştır.*

***Göstergelerin belirlenmesinde, TÜBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi Gösterge Seti (2013) ve Bilim Teknoloji ve Sanayi Bakanlığı'nın . Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Performans Endeksi Gösterge Seti (2012) gözönünde bulundurulmuştur.*

- 1. Dünya standartlarında, SCI ve SCI-Expanded kapsamında yer alan dergilerde yayınlanabilir düzeyde olan, sonuçları ürün ve hizmetlere dönüştürülebilen, temel, translasyonel ve klinik araştırmalar yapmaktır.**
- 2. Sağlık belirleyicilerindeki dinamiklere koşut, toplumun bölgesel ve küresel sağlık gereksinimlerini ve önceliklerini göz önünde bulunduran araştırmalar yapmak ve toplumda farkındalık yaratmaktır.**
- 3. Öncelikli ve odaklanmış araştırma alanlarının ve konularının belirlenmesi ve güncellenmesi için kurumsal bir mekanizmaya sahip olmak ve serbest araştırmaların da özendirilmesidir.**
- 4. Araştırmaya yönelik kaynakların (insan kaynağı, bilgi-beceri-egitim, fiziksel altyapı, zaman, teknoloji, fonlama, iletişim, etkileşim ve işbirliği) nitel ve nicel yeterliliğinin sağlanmasıdır.**

AMAÇLARA YÖNELİK HEDEFLER

AMAÇ 1. Dünya standartlarında, SCI ve SCI-Expanded kapsamında yer alan dergilerde yayınlanabilir düzeyde olan, sonuçları ürün ve hizmetlere dönüştürülebilen, temel, translasyonel ve klinik araştırmalar yapmaktır.

Hedef 1. Toplam yıllık bilimsel yayın sayısının, atıf sayısının ve atıf etkisi değerinin, ulusal, dünya ve Avrupa "lig"¹ performanslarına kıyasla, sırasıyla, ilk %10'luk, %25'lik, %50'lik dilimlerde olması (G > 0.90, 0.75, 0.50)

- Göstergeler²
 - $G_1 = (\text{Toplam Bilimsel Yayın Sayısı/Yıl}) / (\text{"Lig"}^{1} \text{ Performansı})$
 - $G_2 = (\text{Toplam Atıf Sayısı/Yıl}) / (\text{"Lig"}^{1} \text{ Performansı})$
 - $G_3 = (\text{Toplam Atıf Etkisi/Yıl}) / (\text{"Lig"}^{1} \text{ Performansı})$

¹"Lig" performansı, "Ulusal Lig", "Dünya Ligi" ve "Avrupa Ligi" kategorilerinde ölçülmelidir.

²Gösterge ölçüleri, "kurum", "disiplin" (alan) ve/veya "araştırmacı" başına performans ölçümünde kullanılmalıdır, ancak, disiplin (alan) ve/veya araştırmacı performansı ölçümünde kullanılırken, "normalize edilmiş değerler" ölçü olarak kullanılmalıdır (örneğin, Thomson-Reuters InCites raporlarında kullanılan indeksler, vb.).

Hedef 2. Toplam yıllık ulusal ve uluslararası patent başvuru ve belge sayısı, faydalı model veya endüstriyel tasarım belge sayısının, "kıyaslama ölçütleri"¹ne kıyasla, artış göstermesi.

- Göstergeler²
 - $G_1 = (\text{Toplam Patent Başvuru Sayısı/Yıl}) / (\text{"Kıyaslama Ölçütü"}^{1})$
 - $G_2 = (\text{Toplam Patent Belge Sayısı/Yıl}) / (\text{"Kıyaslama Ölçütü"}^{1})$
 - $G_3 = (\text{Toplam Faydalı Model veya Endüstriyel Tasarım Belge Sayısı/Yıl}) / (\text{"Kıyaslama Ölçütü"}^{1})$
 - $G_4 = (\text{Toplam Uluslararası Patent Başvuru Sayısı/Yıl}) / (\text{"Kıyaslama Ölçütü"}^{1})$

¹Kıyaslama ölçütü ("benchmark"), basit oransal artış veya bir başka kurum ve/veya alan olabilir. Kıyaslama ölçütleri, düzenli aralıklarla, "Fakülte Kurulu" tarafından belirlenir ve duyurulur.

²Gösterge ölçüleri, "kurum", "disiplin" (alan) ve/veya "araştırmacı" başına performans ölçümünde kullanılmalıdır, ancak, disiplin (alan) ve/veya araştırmacı performansı ölçümünde kullanılırken, normalize edilmiş değerler kullanılmalıdır (Örneğin, Thomson-Reuters InCites raporlarında kullanılan indeksler, vb.).

AMAÇ 2. Sağlık belirleyicilerindeki dinamiklere koşut, toplumun bölgesel ve küresel sağlık gereksinimlerini ve önceliklerini göz önünde bulunduran araştırmalar yapmak ve toplumda farkındalık yaratmaktır.

Hedef 1. "Öncelikli araştırmalar"¹ın, "odaklı araştırmalar"²ın en az % 10'u oranında olması.

- Gösterge
 - $G_1 = (\text{Öncelikli Araştırmaların Sayısı/Yıl}) / (\text{Odaklı Araştırmaların Sayısı/Yıl}) \geq \%10$

¹Öncelikli araştırmalar, ulusal ve uluslararası yetkin kuruluşlar tarafından tanımlanan (DSÖ, Sağlık Bakanlığı, vb.) güncel sağlık sorunlarıyla ve gereksinimleri ile ilgili öncelikli alanlarda ve konularda yapılan temel, translasyonel veya klinik kategorilerdeki

araştırmalardır. Dzenli aralıklarla, **Araştırma Stratejileri Kurulu**'nun önerisi ile "**Fakülte Kurulu**" tarafından belirlenir ve duyurulur.

²**Odaklı araştırmalar**, "**araştırma ufuğu**" ("research front") saptama yöntemlerine göre, **Araştırma Stratejileri Kurulu**'nun önerisi ile "**Fakülte Kurulu**" tarafından belirlenen alanlarda ve konularda yapılan araştırmalardır. Dzenli aralıklarla, **Araştırma Stratejileri Kurulu**'nun önerisi ile "**Fakülte Kurulu**" tarafından belirlenir ve duyurulur.

Hedef 2. Güncel sağlık sorunları, gereksinimleri ve öncelikleri ile bu konularda yapılan araştırmalar hakkında, toplumda farkındalık yaratmak amacıyla, kamuyu bilgilendirmeye yönelik araçların¹, araştırmacılar tarafından en az yılda bir sıklıkla kullanılması.

o Gösterge

▪ $G_1 = (\text{Etkinlik}/\text{Öğretim Üyesi/Yıl}) \geq 1$

¹Bilgilendirme ve eğitim araçları; eğitim toplantıları, eğitici dokümanlar, kitapçık, bülten, kitap, yazılı, işitsel ve görsel medya ve bunun gibi araçlardan oluşmaktadır.

AMAÇ 3. Öncelikli ve odaklanmış araştırma alanlarının¹ ve konularının belirlenmesi ve güncellenmesi için kurumsal bir mekanizmaya sahip olmak ve serbest arařtırmaların² da özendirilmesidir.

Hedef 1. Öncelikli ve odaklanmış araştırma alanlarının belirlenmesi ve güncellenmesi için bir "**Araştırma Stratejileri Kurulu**"¹ oluşturulması.

o Gösterge:

▪ $G_1 = \text{Haziran 2014 tarihine dek, "Araştırma Stratejileri Kurulu" oluşturulması.}$

¹*Araştırma Stratejileri Kurulu'nun görev tanımı: araştırma stratejilerinin belirlenmesi için kullanılacak temel tanım, ilke ve ölçütleri belirlemek ve duyurmak, araştırma stratejisi belgesinin dzenli aralıklarla güncellenmesi için çalıştay düzenlemek, kategorilerine göre araştırmaları, diğer bilimsel etkinlikleri ve hedef göstergelerini izlemek, izlem sonuçlarını dzenli aralıklarla araştırmacılara ve karar alıcılara duyurmak, araştırma stratejileri ile ilgili bilimsel etkinliklere katılmak veya bilimsel etkinlikler düzenlemek, araştırma stratejileri ile ilgili kılavuz kitapçığı, kaynak kitap, vb. başvuru kaynakları üretmek, araştırma stratejileri ile ilgili olarak Fakülte Kurulu'na karar önerilerinde bulunmak.*

Hedef 2. Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından, odaklı araştırma alanlarının belirlenmesi ve dzenli aralıklarla güncellenerek duyurulması.

o Göstergeler:

▪ $G_1 = \text{Üniversite araştırma fonlarının belirlendiği tarihten, en az 3 ay önce, odaklı araştırma alanlarının belirlenmesi ve duyurulması.}$

▪ $G_2 = \text{Odaklı araştırma alanlarının, her yıl aynı dönemde dzenli olarak, gözden geçirilerek güncellenmesi ve duyurulması.}$

Hedef 3. Araştırma kaynaklarının (fonlama, insan kaynağı, teknolojik gereksinimler, araştırma işbirlikleri, bilimsel toplantı/eğitim/kurs organizasyonu, bilimsel toplantı/eğitim/kurs katılımı, vb.), planlanan kategorilere göre, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

o Gösterge:

▪ $G_1 = \text{Fon artışı/yıl}$

▪ $G_2 = \text{İşbirliği artışı/yıl}$

▪ $G_3 = \text{Bilimsel toplantı, eğitim, kurs katılımları/yıl}$

▪ $G_4 = \text{Bilimsel toplantı, eğitim, kurs organizasyonları/yıl}$

▪ $G_5 = \text{İnsan kaynağı sayısı/yıl}$

- $G_6 = \text{Teknolojik yatırımlardaki değişimler/yıl}$

Hedef 4. Fon kaynaklarının en az % 30 oranında serbest araştırmalara ayrıldığının Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

- Gösterge:

- $G_1 = (\text{Serbest araştırmalara ayrılan fon kaynağı büyüklüğü/yıl}) / (\text{Tüm araştırmalara ayrılan fon kaynakları/yıl}) \geq \%30$

Hedef 5. Fon kaynaklarının en az % 5 oranında eğitim araştırmalarına ayrıldığının Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

- Gösterge:

- $G_1 = (\text{Eğitim araştırmalarına ayrılan fon kaynağı büyüklüğü/yıl}) / (\text{Tüm araştırmalara ayrılan fon kaynakları/yıl}) \geq \%5$

Hedef 6. Her bir kategorideki araştırmaların, kendi kategorilerindeki "kıyaslama ölçütleri"¹ne göre, artış göstermesi, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

- Göstergeler^{3,4}

- $G_x = (\text{Araştırma Kategorisinin Toplam Performansı/Yıl}) / (\text{Tüm Araştırma Kategorilerinin Performansı/Yıl}) = \% \text{ oran}$
- $G_y = (\text{Araştırma Kategorisinin Toplam Performansı/Yıl}) / (\text{"Kıyaslama Ölçütü"})$

¹Arařtırma kategorileri; yönlendirilmiş olması bakımından, öncelikli, odaklı veya serbest araştırmalar olarak üçe ayrılır. Araştırma kategorileri; içerik açısından, temel, translasyonel veya klinik araştırmalar olarak üçe ayrılır. Araştırma kategorileri; disiplinler alanları bakımından, intradisipliner (monodisipliner), interdisipliner (multidisipliner), transdisipliner (iki veya daha fazla disiplinden köken alan yeni disiplin) olarak üçe ayrılır.

²Serbest araştırmalar ("free research"), herhangi bir kurumsal odaklamadan bağımsız olarak araştırmacı tarafından belirlenen alanda ve konuda yapılan araştırmalardır.

³Toplam araştırmaların, yönlendirilmiş kategorilere oransal dağılımında, öncelikli, odaklı ve serbest araştırmaların göreceli oransal dağılımı, aynı sırayla tabandan yukarıya piramid benzeri bir yapı sergilemelidir. Toplam araştırmaların, içerik kategorilerine oransal dağılımında, temel, translasyonel ve klinik araştırmaların göreceli oransal dağılımı, aynı sırayla tabandan yukarıya piramid benzeri bir yapı sergilemelidir.

⁴Gösterge ölçüsü, yalnızca "kurum" düzeyinde ölçülmelidir.

AMAÇ 4. Araştırmaya yönelik kaynakların (insan kaynağı, bilgi-beceri-eğitim, fiziksel altyapı, zaman, teknoloji, fonlama, iletişim, etkileşim ve işbirliği) nitel ve nicel yeterlilięinin¹ sağlanmasıdır.

Hedef 1. Araştırma etkinliklerine katılan ve destek veren, öğretim üyesi, uzman, teknik personel, öğrenciler (lisans, yüksek lisans, doktora ve uzmanlık öğrencisi) ve destek personel kategorilerindeki insan kaynağının nicel ve nitel yeterliliğinin üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

- Gösterge:
 - $G_1 = (\text{Kategorisine göre insan kaynağı sayısı/yıl}) / (\text{Kategorisine göre hedeflenen}^1 \text{ insan kaynağı sayısı/yıl}) \geq \%90$
 - $G_2 = (\text{Kategorisine göre nitel yeterlilik ölçütlerine}^1 \text{ uyan insan kaynağı sayısı/yıl}) / (\text{Kategorisine göre toplam insan kaynağı sayısı/yıl}) \geq \%70$

¹Hedeflenen nicel ve nitel yeterlilik ölçütlerini, **Fakülte Kurulu** belirleyerek duyurur. **Araştırma Stratejileri Kurulu**, Hedef 1, G_1 ve G_2 örneklerini gözönünde bulundurarak, araştırmaya yönelik tüm kaynaklara, amaca yönelik göstergeler belirler, nicel ve nitel yeterliliği izler ve izlem sonuçlarını yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurur.

Hedef 2. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak bilgi, beceri ve eğitimlerin edinilmesi, sürdürülmesi ve geliştirilmesi bakımından nicel ve nitel yeterliliğin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

Hedef 3. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak fiziksel altyapının nicel ve nitel yeterliliğinin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

Hedef 4. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak zamanın nicel ve nitel yeterliliğinin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

Hedef 5. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak teknolojilerin nicel ve nitel yeterliliğinin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

Hedef 6. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak kurum-içi ve kurum-dışı araştırma fonlarının ve bunlardan yararlanma olanaklarının nicel ve nitel yeterliliğinin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

Hedef 7. Araştırma etkinliklerinde, araştırmacılarca kullanılacak kurum-içi ve kurum-dışı (ulusal ve uluslararası) ölçeklerde, merkezler ve disiplinler arası iletişim, etkileşim ve işbirliği olanakları için nicel ve nitel yeterliliğin¹ üst yönetim tarafından sağlanması, Araştırma Stratejileri Kurulu tarafından izlemi ve izlem sonuçlarının yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurulması.

¹Hedeflenen nicel ve nitel yeterlilik ölçütlerini, **Fakülte Kurulu** belirleyerek duyurur. **Araştırma Stratejileri Kurulu**, Hedef 1, G_1 ve G_2 örneklerini gözönünde bulundurarak, araştırmaya yönelik tüm kaynaklara, amaca yönelik göstergeler belirler, nicel ve nitel yeterliliği izler ve izlem sonuçlarını yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurur.

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma Çalıştayında uzlaşa ile karar verilen amaç ve hedefler doğrultusunda çalışmalarını daha sistematik ve izlenebilir hale getirebilmek için **Araştırma Stratejileri Kurulu** oluşturulmasına karar verilmiştir.

Araştırma Stratejileri Kurulu, Fakülte Kurulu tarafından tanımlanan nicel ve nitel yeterlilik ölçütlerine göre araştırmaya yönelik tüm kaynakları, amaca yönelik göstergeleri belirlemek, nicel ve nitel yeterliliği izlemek ve izlem sonuçlarını yılda bir kez (yıl sonunda) araştırmacılara ve karar alıcılara duyurmakla sorumlu olacaktır. Yine Fakülte Kurulu tarafından belirlenecek dönemlerde, araştırma ile ilgili kurumsal stratejileri gözden geçirerek paydaşlara duyurmak da görevleri arasında olmalıdır.