



Tıp Fakültesi
2023–2024 Eğitim-Öğretim Yılı
Program Değerlendirme Kurulu Yıl Sonu
Raporu

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi eğitim programının değerlendirilmesi, fakültenin kalite güvence sistemi kapsamında yapılandırılmış, çok kaynaklı veri temelli ve sürekli iyileştirme odaklı bir süreçtir. Bu rapor, 2023–2024 eğitim-öğretim yılı boyunca Program Değerlendirme Kurulu (PDK) tarafından yürütülen değerlendirme faaliyetlerini, incelenen veri kaynaklarını, alınan kararları ve gerçekleştirilen spesifik iyileştirmeleri ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, Dekanlık makamına bilgi ve gereği için sunulmak üzere hazırlanmış olup, aynı zamanda fakülte web sayfasında paydaşların bilgilendirilmesi amacıyla yayımlanacaktır.

2. PROGRAM DEĞERLENDİRME SÜRECİ VE KURUMSAL YAPI

Program değerlendirme süreci, Dekanlığa bağlı olarak faaliyet gösteren Program Değerlendirme Kurulu koordinasyonunda yürütülmektedir. Kurul; Tıp Eğitimi Anabilim Dalı (TEAD), Başkoordinatörlük, dönem koordinatörlükleri, Ölçme-Değerlendirme Kurulu, ilgili kurullar, anabilim dalları ve öğrenci temsilcilerinin katkılarıyla çalışmaktadır.

PDK, eğitim-öğretim yılı boyunca düzenli toplantılar yaparak programın tüm bileşenlerine ilişkin geri bildirimleri değerlendirmiş; elde edilen bulguları ilgili paydaşlara sevk ederek izleme ve iyileştirme süreçlerini başlatmıştır.

2023–2024 eğitim-öğretim yılı içerisinde PDK, **22.11.2023**, **07.05.2024**, **19.09.2024** tarihlerinde olmak üzere düzenli toplantılar gerçekleştirmiş; yıl boyunca toplanan geri bildirimler sistematik biçimde değerlendirilmiş, ilgili paydaşlara sevk edilmiş ve izleme süreçleri başlatılmıştır.

3. İNCELENEN VERİ KAYNAKLARI

2023–2024 eğitim-öğretim yılında program değerlendirme sürecinde aşağıdaki veri kaynakları Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir:

- Komite ve staj sonu öğrenci geri bildirimleri
- Yarıyıl değerlendirme anketleri
- Komite ve staj sonu öğretim üyesi geri bildirim anketleri
- OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) geri bildirimleri
- Danışmanlık sistemi öğrenci geri bildirimleri
- Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) öğrenci geri bildirimleri
- Serbest Seçmeli derslere ilişkin öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri
- Öğretim üyesi iş yükü analizleri
- Öğrenci başarı analizleri, Progress Testi değerlendirmesi

- Mezun anketleri
- Program değerlendirme ve program iyileştirme oturumları raporları
- Tıp Eğitimine Mektuplar

Toplanan veriler geri bildirim döngüsü tabloları aracılığıyla kayıt altına alınmış; nicel veriler eğilim temelli, nitel veriler ise tematik yaklaşımla değerlendirilmiştir.

4. DEĞERLENDİRME BULGULARI

Komite, staj, PDÖ, OSCE, ICP, Erken Klinik Temas ve danışmanlık sistemi kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri niceliksel ve niteliksel olarak incelenmiş; programın genel işleyişine ilişkin memnuniyet düzeylerinin önceki yıllarla benzer eğilimler gösterdiği görülmüştür. Ders planlaması, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve eğitim ortamlarına ilişkin iletilen geri bildirimler, iyileştirme sürecine girdi oluşturmıştır.

4.1. Komite Sonu Öğrenci Geri Bildirimleri

Komite kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri incelenmiş; programın genel işleyişine ilişkin memnuniyet düzeylerinin önceki yıllarla benzer eğilimler gösterdiği görülmüştür. Öğrenciler tarafından iletilen geri bildirimlerde ders içeriklerinin genel olarak program amaçlarıyla uyumlu olduğu, ancak bazı komitelerde ders yoğunluğu ve sınav zamanlamasına ilişkin görüşlerin öne çıktığı görülmüştür. Açık uçlu geri bildirimlerde özellikle ölçme-değerlendirme süreçleri, derslerin dağılımı ve sınav sonrası geri bildirim mekanizmalarına yönelik temalar dikkat çekmiştir. Ders planlaması, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve eğitim ortamlarına ilişkin iletilen geri bildirimler, iyileştirme sürecine girdi oluşturmıştır. Elde edilen bulgular, ilgili dönem koordinatörlükleri ve anabilim dallarıyla paylaşılacak üzere Dekanlık makamına iletilmiştir.

4.2. Komite Sonu Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

Komite sonu öğretim üyesi geri bildirimleri kurul tarafından değerlendirilmiş; eğitim süreçlerinin genel işleyişinde majör bir aksaklık olmadığı, ancak öğrenci sayıları, fiziksel koşullar, öğrencilerin hazır bulunuşluğu gibi başlıklarda izleme gerektiren alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

4.3. Staj Sonu Öğrenci ve Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

2023–2024 eğitim-öğretim yılında klinik stajların sonunda toplanan öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri kurul tarafından değerlendirilmiştir. İncelenen geri bildirimler, stajların genel olarak program yeterlikleri ile uyumlu yürütüldüğünü, klinik uygulama

fırsatlarının ve eğitici-öğrenci etkileşiminin öğrenme sürecine katkı sağladığını göstermiştir.

Öğrenci geri bildirimlerinde, staj programlarının yapılandırılması, klinik uygulamalara aktif katılım ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin genel olarak anlaşılır olduğu yönünde görüşler öne çıkmıştır. Bununla birlikte bazı stajlarda fiziki alanların kapasitesi ve uygulama sürelerine ilişkin izleme gerektiren başlıklar bulunduğu belirlenmiştir.

Staj sonu öğretim üyesi geri bildirimlerinde ise stajların eğitim hedeflerine uygun olarak yürütüldüğü, ancak öğrenci sayılarının fazlalığına bağlı olarak uygulamalı eğitimlerde zaman yönetiminin güçleşebildiği ifade edilmiştir. Bu geri bildirimler, ilgili staj sorumluları ve koordinatörlükler aracılığıyla değerlendirilmek üzere Dekanlık makamına iletilmiştir. Elde edilen öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri, klinik stajların izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik olarak Program Değerlendirme Kurulu kayıtlarına alınmış ve bir sonraki eğitim-öğretim yılı planlamalarında dikkate alınmak üzere ilgili paydaşlara sevk edilmiştir.

4.4. Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) Öğrenci Geri Bildirimleri

Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) uygulamalarına ilişkin öğrenci geri bildirimleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir. PDÖ oturumlarının işleyişi, öğrenci katılımı ve öğrenme sürecine katkısına yönelik değerlendirmeler ele alınmış; öğrencilerin PDÖ oturumlarından memnun oldukları belirlenmiştir. Elde edilen geri bildirimler PDÖ uygulamalarının izlenmesi ve geliştirilmesi amacıyla kayıt altına alınmıştır.

4.5. Öğrenci Başarı Analizleri,

Dönem 1-2-3 Öğrenci başarı analizlerinde dönemler arasında belirgin bir dalgalanma olmadığı görülmüştür. Staj başarılarında da ise belirgin bir değişim görülmemiştir.

Sayısal Göstergeler;

Dönem I

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	147	Kayıtlı
Final Muafiyet	8 (%6.1)	Komite ortalaması ≥ 80
Final Başarı Oranı	63(%48)	Final sınavı sonrası başarı
Bütünleme Başarı	9 (%21)	Bütünleme sonrası Başarı
Genel Başarı Oranı	%70	Genel Başarı

Dönem II

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	140	Kayıtlı
Final Muafiyet	36 (%25.7)	Komite ≥ 80
Final Başarı Oranı	75(%81)	Final sonrası
Bütünleme Başarı	0 (%0)	Bütünleme sonrası Başarı
Genel Başarı Oranı	%79	Genel Başarı

Dönem III

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	105	Kayıtlı
Final Muafiyet	37 (%35.2)	Komite ≥ 80
Final Başarı Oranı	62(%94)	Final sonrası başarı
Bütünleme Başarı	2(%66)	Bütünleme sonrası başarı
Genel Başarı	%99	Bütünleme sonrası başarı

Dönemlere ait sayısal göstergeler birlikte değerlendirildiğinde, üst dönemlere doğru başarı oranlarının arttığı, final muafiyet oranlarının yükseldiği ve ölçme-değerlendirme sisteminin yıl içi başarıyı destekleyen bir yapıda olduğu görülmektedir.

4.6. Progress Testi Değerlendirmesi

Progress test ilk kez bu yıl uygulanmış başarı ortalaması düşük bulunmuş ancak değerlendirme yapabilmek için yeterli veri bulunmadığından, gelecek sınavlardan sonra değerlendirme yapılmasına karar verilmiştir.

4.7. Mezun Geri Bildirimleri

Mezun anketleri program çıktılarının izlenmesi açısından değerlendirilmiş; mezunların klinik uygulamaya hazırlık, mesleki yetkinlikler ve iletişim becerilerine ilişkin genel olarak olumlu görüş bildirdikleri görülmüştür. Yıllara göre incelendiğinde çıktı ortalamalarının değişmediği belirlenmiştir.

4.8. Program Değerlendirme ve İyileştirme Oturumları

Komite ve staj sonlarında gerçekleştirilen program değerlendirme ve yıl içinde bir kez düzenlenen program iyileştirme oturumlarına ait raporlar Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiş; bu oturumlarda elde edilen bulgular Dekanlık makamı ile paylaşılmıştır. Söz konusu oturumlar, geri bildirimlerin somut iyileştirmelere dönüştürülmesinde önemli bir araç olarak değerlendirilmiştir.

4.9. Yarıyıl Değerlendirme Anketleri

Dönem 1–2–3 öğrencilerine uygulanan yarıyıl değerlendirme anketleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiş; anabilim dallarına ait ortalama puanlar dönem bazında değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçlar, geri bildirim sağlanması amacıyla Dekanlık aracılığıyla ilgili Anabilim Dalı Başkanlıklarına sevk edilmiştir.

4.10. ICP, OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) Geri Bildirimleri

ICP, OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) uygulamalarına ilişkin öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri kurul tarafından değerlendirilmiş; programın genel işleyişinde majör bir aksaklık olmadığı görülmüştür. Geri bildirimler, ilgili koordinatörlüklerden görüş alınmak üzere Dekanlık makamına iletilmiştir.

4.11. Danışmanlık Sistemi Öğrenci Geri Bildirimleri

Danışmanlık sistemi kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri PDK tarafından incelenmiş; olumsuz bir bildirimin olmadığı ancak katılımın az olduğu belirlenmiştir. Danışmanlık sürecinin genel işleyişine ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır. Elde edilen bulgular, sistemin izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik olarak Dekanlık makamına iletilmiştir.

4.12. Serbest Seçmeli Derslere İlişkin Geri Bildirimler

Serbest Seçmeli derslere ilişkin öğrenci geri bildirimleri kurulda değerlendirilmiş; olumsuz geri bildirim alınmadığı belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlar ilgili koordinatörlüklerden görüş alınması amacıyla Dekanlık makamına sevk edilmiştir. Öğretim üyesi geri bildirimleri ise veri sayısının sınırlı olması nedeniyle raporlanmamış, ancak kurul gündeminde değerlendirilmiştir.

4.13. Öğretim Üyesi İş Yüğü Analizleri

Öğretim üyesi iş yüğü analizleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir. İş yüğü formu dolduran öğretim üyesi sayısı az olduğundan analiz sonuçları genellenememiştir. İş yüğü analiz raporu ayrıca hazırlanmış ve sunulmuştur. Elde edilen bulgular eğitim-öğretim süreçlerinin sürdürülebilirliği ve planlanması açısından değerlendirilmiştir. Analiz sonuçları ayrıca dekanlık makamı ile paylaşılmıştır.

4.14. Tıp Eğitimine Mektuplar

Tıp Eğitimine yazılan mektuplar Program Değerlendirme Kurulu Başkanı tarafından incelenmiştir. Kişiyi özel yazılan bu mektuplar, sistemin izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik olarak doğrudan Dekanlık makamına iletilmiştir.

5. GERİ BİLDİRİMLERE DAYALI YAPILAN İYİLEŞTİRMELER

2023–2024 eğitim-öğretim yılı boyunca, komite ve staj sonu açık uçlu öğrenci geri bildirimleri ile yarıyıl değerlendirme anketlerinde iletilen görüşler, ilgili koordinatörlükler, kurullar ve komisyonlar aracılığıyla değerlendirilmiş; sevk süreçleri sonucunda aşağıda yer alan spesifik ve belgelenmiş iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir:

- Sağlık Hukuku derslerine ilişkin iyileştirmeler: Öğrencilerden gelen geri bildirimlerde dönem 1 programına entegre edilen Sağlık Hukuku derslerinin komite sınavlarında zorlayıcı olduğu, ders saati–soru sayısı dengesi ve kullanılan terminolojinin öğrenmeyi güçleştirdiği yönünde görüşler öne çıkmıştır. Bu doğrultuda konu, Dönem Koordinatörlüğü ve Ölçme-Değerlendirme Kurulu aracılığıyla Başkoordinatörlük ve Koordinatörler Kurulu (KK) toplantısında ele alınmış; Sağlık Hukuku ders içeriklerinin ve ders saatlerinin ilk iki komitedeki yoğunluğunun diğer komitelere yayılması yönünde karar alınmıştır. Ayrıca yeni dönemde dersin yürütücüsünde değişikliğe gidilerek öğretim sürecinin yeniden yapılandırılması sağlanmıştır.
- Organik Kimya derslerine ilişkin iyileştirmeler: Organik Kimya dersinin öğretici niteliği, ders materyallerinin kapsamı, slaytların yoğunluğu ve sınav sorularının işlenen içerikle uyumu konularında öğrenci geri bildirimleri alınmıştır. Yapılan sevkler sonucunda konu Ölçme-Değerlendirme Kurulu ve Müfredat Kurulu gündemine alınmış; Organik Kimya dersinin tıp fakültesi öğretim üyesi tarafından verilmesine karar verilmiştir. Bu karar ile ders içeriğinin tıp eğitimi bağlamında yeniden yapılandırılması, öğrenme hedefleri ile sınav soruları arasındaki uyumun artırılması ve ders anlatımının daha adım adım ilerlemesi hedeflenmiştir.
- Ders saatleri ve program dengesi: Sağlık Hukuku ve Organik Kimya derslerine ilişkin ders saati dağılımının diğer temel derslerle dengelenmesine yönelik öğrenci geri bildirimleri değerlendirilmiş; ders saatlerinin program bütünlüğü içinde yeniden ele alınması kararlaştırılmıştır.
- Geri bildirim anketlerinin (Erken klinik Temas, OSC, ICP, Danışmanlık) EYS sistemi ile entegrasyonu sağlanarak veri toplama süreçleri standartlaştırılmıştır.
- OSCE, Erken Klinik Temas ve danışmanlık geri bildirim formları revize edilerek EYS sistemine entegre edilmiştir.
- Program Değerlendirme oturumlarının düzenli olarak yapılması ve tutanaklarının PDK'ya iletilmesine yönelik süreçler yapılandırılmıştır.

- Anatomi ve Histoloji laboratuvar altyapısına yönelik iyileştirmeler: Dönem 1 Komite 5 kapsamında, Anatomi ve Histoloji laboratuvarlarında kullanılan materyallerin yetersiz olduğu ve laboratuvar alanlarının mevcut öğrenci sayısı için küçük kaldığı yönünde geri bildirimler alınmıştır. Bu geri bildirimler doğrultusunda konu, ilgili Anabilim Dalları'na sevk edilmiş; Anatomi ve Histoloji Anabilim Dalları tarafından laboratuvar altyapısının değerlendirilmesine karar verilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda Anatomi Anabilim Dalı tarafından yeni dönemde kullanılmak üzere ek anatomik modellerin temin edildiği bildirilmiştir.
- Eğitim dili kullanımına yönelik düzenleme (Dönem 3): Bazı derslerde öğretim üyeleri tarafından ders materyallerinin veya anlatımların Türkçe olarak paylaşıldığına ilişkin geri bildirimler alınmıştır. Bu durum, eğitim programının dili ile uyum açısından değerlendirilmiş; konu Dekanlık ve Başkoordinatörlük aracılığıyla ele alınmış ve ilgili öğretim üyelerinin Dekanlık tarafından e-posta yoluyla bilgilendirilmesine karar verilmiştir.

6. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2023–2024 eğitim-öğretim yılı boyunca Program Değerlendirme Kurulu tarafından yürütülen çalışmalar, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi eğitim programında program değerlendirme sürecinin sistematik, çok kaynaklı ve izlenebilir bir yapı içerisinde işletildiğini ortaya koymaktadır. Güz ve bahar dönemlerinde toplanan komite, staj, yarıyıl değerlendirme ve açık uçlu öğrenci geri bildirimleri; öğretim üyesi geri bildirimleri ve kurul raporları ile birlikte ele alınmış, yalnızca durum tespiti yapmakla sınırlı kalmayarak somut iyileştirme kararlarına dönüştürülmüştür.

Bu kapsamda, özellikle Sağlık Hukuku ve Organik Kimya derslerine ilişkin geri bildirimler, ilgili dönem koordinatörlükleri, Ölçme-Değerlendirme Kurulu, Müfredat Kurulu ve Başkoordinatörlük düzeyinde değerlendirilmiş; ders içeriklerinin program içindeki dağılımı, ders yürütücülerinin belirlenmesi ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik net ve belgelenmiş kararlar alınmıştır. Aynı şekilde sınav sorularının niteliğine ilişkin geri bildirimler doğrultusunda, soru hazırlama süreçlerinin standartlaştırılmasına yönelik mekanizmalar yeniden hatırlatılmış ve izleme altına alınmıştır.

Bahar döneminde iletilen geri bildirimler doğrultusunda, Anatomi ve Histoloji laboratuvar altyapısının değerlendirilmesi, Anatomi Anabilim Dalı tarafından yeni anatomik modellerin temin edilmesi, eğitim dili kullanımına ilişkin Dekanlık düzeyinde bilgilendirme yapılması ve sınav sorularının öğrenme hedefleriyle uyumunun artırılmasına yönelik düzenlemeler, geri bildirimlerin doğrudan uygulamaya yansıtıldığını göstermiştir.

Tüm bu süreçler, Program Değerlendirme Kurulu'nun öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimlerini yalnızca kayıt altına alan bir yapı olmadığını; geri bildirim–sevk–karar–

iyileştirme döngüsünü aktif biçimde işleten, paydaşlar arası koordinasyonu sağlayan ve kalite güvence sistemini destekleyen bir işleyişe sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

2023–2024 eğitim-öğretim yılına ait değerlendirme bulguları ve gerçekleştirilen iyileştirmeler, 2024–2025 eğitim-öğretim yılı program planlamalarına doğrudan girdi oluşturmuş; komite ve staj sonu program değerlendirme oturumlarının daha yapılandırılmış biçimde yürütülmesine katkı sağlamıştır. Bu yönüyle rapor, fakültenin sürekli iyileştirme yaklaşımının somut bir göstergesi niteliğindedir.

Program Değerlendirme Kurulu adına

Dr. Öğr. Üyesi E. Çiğdem Keleş
Program Değerlendirme Kurulu Başkanı