

2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılı
Program Değerlendirme Kurulu Yıl Sonu
Raporu

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi eğitim programının değerlendirilmesi, fakültenin kalite güvence sistemi kapsamında yapılandırılmış, çok kaynaklı veri temelli ve sürekli iyileştirme odaklı bir süreçtir. Bu rapor, 2024–2025 eğitim-öğretim yılı boyunca Program Değerlendirme Kurulu (PDK) tarafından yürütülen değerlendirme faaliyetlerini, incelenen veri kaynaklarını, alınan kararları ve gerçekleştirilen spesifik iyileştirmeleri ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, Dekanlık makamına bilgi ve gereği için sunulmak üzere hazırlanmış olup, aynı zamanda fakülte web sayfasında paydaşların bilgilendirilmesi amacıyla yayımlanacaktır.

2. PROGRAM DEĞERLENDİRME SÜRECİ VE KURUMSAL YAPI

Program değerlendirme süreci, Dekanlığa bağlı olarak faaliyet gösteren Program Değerlendirme Kurulu koordinasyonunda yürütülmektedir. Kurul; Tıp Eğitimi Anabilim Dalı (TEAD), Başkoordinatörlük, dönem koordinatörlükleri, Ölçme-Değerlendirme Kurulu, ilgili kurullar, anabilim dalları ve öğrenci temsilcilerinin katkılarıyla çalışmaktadır.

PDK, eğitim-öğretim yılı boyunca düzenli toplantılar yaparak programın tüm bileşenlerine ilişkin geri bildirimleri değerlendirmiş; elde edilen bulguları ilgili paydaşlara sevk ederek izleme ve iyileştirme süreçlerini başlatmıştır.

3. İNCELENEN VERİ KAYNAKLARI

2024–2025 eğitim-öğretim yılında program değerlendirme sürecinde aşağıdaki veri kaynakları Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir:

- Komite ve staj sonu öğrenci geri bildirimleri
- Yarıyıl değerlendirme anketleri
- Komite ve staj sonu öğretim üyesi geri bildirim anketleri
- OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) geri bildirimleri
- Danışmanlık sistemi öğrenci geri bildirimleri
- Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) öğrenci geri bildirimleri
- Serbest Seçmeli derslere ilişkin öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri
- Öğretim üyesi iş yükü analizleri
- Progress Test sınav sonuçları
- Öğrenci başarı analizleri
- Mezun anketleri
- Program değerlendirme ve program iyileştirme oturumları raporları
- Tıp Eğitimine Mektuplar

Toplanan veriler geri bildirim döngüsü tabloları aracılığıyla kayıt altına alınmış; nicel veriler eğilim temelli, nitel veriler ise tematik yaklaşımla değerlendirilmiştir.

4. DEĞERLENDİRME BULGULARI

Komite, staj, PDÖ, OSCE, ICP, Erken Klinik Temas ve danışmanlık sistemi kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri niceliksel ve niteliksel olarak incelenmiş; programın genel işleyişine ilişkin memnuniyet düzeylerinin önceki yıllarla benzer eğilimler gösterdiği görülmüştür. Ders planlaması, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve eğitim ortamlarına ilişkin iletilen geri bildirimler, iyileştirme sürecine girdi oluşturmıştır.

4.1. Komite Sonu Öğrenci Geri Bildirimleri

Komite kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri incelenmiş; programın genel işleyişine ilişkin memnuniyet düzeylerinin önceki yıllarla benzer eğilimler gösterdiği görülmüştür. Ders planlaması, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve eğitim ortamlarına ilişkin iletilen geri bildirimler, iyileştirme sürecine girdi oluşturmıştır.

4.2. Komite Sonu Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

Komite sonu öğretim üyesi geri bildirimleri kurul tarafından değerlendirilmiş; eğitim süreçlerinin genel işleyişinde majör bir aksaklık olmadığı, ancak öğrenci sayıları, fiziksel koşullar, öğrencilerin hazır bulunuşluğu gibi başlıklarda izleme gerektiren alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

4.3. Staj Sonu Öğrenci ve Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

2024–2025 eğitim-öğretim yılı boyunca klinik stajların değerlendirilmesine yönelik olarak toplanan staj sonu öğrenci geri bildirimleri ve staj sonu öğretim üyesi geri bildirimleri, Program Değerlendirme Kurulu tarafından birlikte ele alınmıştır. Bu geri bildirimlerde, stajların öğrenme hedefleriyle uyumu, klinik uygulama olanakları ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin yanı sıra, derslik ve eğitim amaçlı fiziksel alanların mevcut altyapı koşullarına ilişkin görüşler de yer almıştır.

Hem öğrenciler hem de öğretim üyeleri tarafından iletilen geri bildirimlerde, bazı eğitim faaliyetlerinin yürütülmesinde kullanılan dersliklerin fiziki özellikleri ve donanımsal altyapısının eğitsel gereksinimleri karşılamada sınırlılıklar oluşturabildiği ifade edilmiştir. Söz konusu geri bildirimler değerlendirilirken, hastanede devam eden inşaat ve fiziki altyapı iyileştirme süreci dikkate alınmış; fiziksel altyapıya ilişkin değerlendirmeler program değerlendirme süreci kapsamında kayıt altına alınarak izlemeye alınmıştır.

4.4. Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) Öğrenci Geri Bildirimleri

Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) uygulamalarına ilişkin öğrenci geri bildirimleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir. PDÖ oturumlarının işleyişi, öğrenci katılımı ve öğrenme sürecine katkısına yönelik değerlendirmeler ele alınmış; öğrencilerin PDÖ oturumlarından memnun oldukları belirlenmiştir. Elde edilen geri bildirimler PDÖ uygulamalarının izlenmesi ve geliştirilmesi amacıyla kayıt altına alınmıştır.

4.5. Progress Test

Progress Test sonuçları PDK toplantılarında ele alınmış; Progress Test için sağlıklı yorum yapılabilmesi amacıyla çok yıllık veri birikiminin önemi vurgulanmıştır. Bu döneme ait Progress Test ortalama değeri düşük bulunmuştur.

4.6. Öğrenci Başarı Analizleri

Dönem 1-2-3 Öğrenci başarı analizlerinde dönemler arasında belirgin bir dalgalanma olmadığı görülmüştür. Staj başarılarında da belirgin bir değişim görülmemiştir.

Sayısal Göstergeler;

Dönem I

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	160	Kayıtlı
Final Muafiyet	22 (%7.27)	Komite ortalaması ≥ 80
Final Başarı Oranı	81(%59)	Final sınavı sonrası başarı
Bütünleme Başarı	3 (%7,3)	Bütünleme sonrası başarı
Genel Başarı Oranı	%74	Genel Başarı (Sınava girenler arasında)

Dönem II

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	103	Kayıtlı
Final Muafiyet	24 (%23.3)	Komite ≥ 80
Final Başarı Oranı	57(%72)	Final sınavı sonrası başarı
Bütünleme Başarı	10(%45)	Bütünleme sonrası başarı
Genel Başarı	%88	Genel Başarı

Dönem III

Gösterge	Değer	Açıklama
Toplam Öğrenci	119	Kayıtlı
Final Muafiyet	43 (%36.1)	Komite ≥ 80

Final Başarı Oranı	75(%88)	Final sınavı sonrası başarı
Bütünleme Başarı	3 (%7,3)	Bütünleme sonrası başarı
Genel Başarı	%96	Genel Başarı

Dönemlere ait sayısal göstergeler birlikte değerlendirildiğinde, üst dönemlere doğru başarı oranlarının arttığı, final muafiyet oranlarının yükseldiği ve ölçme-değerlendirme sisteminin yıl içi başarıyı destekleyen bir yapıda olduğu görülmektedir.

4.7. Mezun Geri Bildirimleri

Mezun anketleri program çıktılarının izlenmesi açısından değerlendirilmiş; mezunların klinik uygulamaya hazırlık, mesleki yetkinlikler ve iletişim becerilerine ilişkin genel olarak olumlu görüş bildirdikleri görülmüştür. Yıllara göre incelendiğinde çıktı ortalamalarının değişmediği belirlenmiştir.

4.8. Program Değerlendirme ve İyileştirme Oturumları

Komite ve staj sonlarında gerçekleştirilen program değerlendirme ve yıl içinde bir kez düzenlenen program iyileştirme oturumlarına ait raporlar Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiş; bu oturumlarda elde edilen bulgular Dekanlık makamı ile paylaşılmıştır. Söz konusu oturumlar, geri bildirimlerin somut iyileştirmelere dönüştürülmesinde önemli bir araç olarak değerlendirilmiştir.

4.9. Yarıyıl Değerlendirme Anketleri

Dönem 1–2–3 öğrencilerine uygulanan yarıyıl değerlendirme anketleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiş; anabilim dallarına ait ortalama puanlar dönem bazında değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçlar, geri bildirim sağlanması amacıyla Dekanlık aracılığıyla ilgili Anabilim Dalı Başkanlıklarına sevk edilmiştir.

4.10. ICP, OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) Geri Bildirimleri

ICP, OSCE ve Erken Klinik Temas (ICP) uygulamalarına ilişkin öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri kurul tarafından değerlendirilmiş; programın genel işleyişinde majör bir aksaklık olmadığı görülmüştür. Geri bildirimler, ilgili koordinatörlüklerden görüş alınmak üzere Dekanlık makamına iletilmiştir.

4.11. Danışmanlık Sistemi Öğrenci Geri Bildirimleri

Danışmanlık sistemi kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimleri PDK tarafından incelenmiş; olumsuz bir bildirimin olmadığı ancak katılımın az olduğu belirlenmiştir. Danışmanlık sürecinin genel işleyişine ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır. Elde edilen

bulgular, sistemin izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik olarak Dekanlık makamına iletilmiştir.

4.12. Serbest Seçmeli Derslere İlişkin Geri Bildirimler

Serbest Seçmeli derslere ilişkin öğrenci geri bildirimleri kurulda değerlendirilmiş; olumsuz geri bildirim alınmadığı belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlar ilgili koordinatörlüklerden görüş alınması amacıyla Dekanlık makamına sevk edilmiştir. Öğretim üyesi geri bildirimleri ise veri sayısının sınırlı olması nedeniyle raporlanmamış, ancak kurul gündeminde değerlendirilmiştir.

4.13. Öğretim Üyesi İş Yüğü Analizleri

Öğretim üyesi iş yüğü analizleri Program Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiştir. İş yüğü formu dolduran öğretim üyesi sayısı az olduğundan analiz sonuçları genellenememiştir. İş yüğü analiz raporu ayrıca hazırlanmış ve sunulmuştur. Elde edilen bulgular eğitim-öğretim süreçlerinin sürdürülebilirliği ve planlanması açısından değerlendirilmiştir. Analiz sonuçları ayrıca dekanlık makamı ile paylaşılmıştır.

4.14. Tıp Eğitimine Mektuplar

Tıp Eğitimine yazılan mektuplar Program Değerlendirme Kurulu Başkanı tarafından incelenmiştir. Kişiyeye özel yazılan bu mektuplar, sistemin izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik olarak doğrudan Dekanlık makamına iletilmiştir.

5. GERİ BİLDİRİMLERE DAYALI YAPILAN İYİLEŞTİRMELER

Geri bildirimler doğrultusunda ilgili kurul, komisyon, koordinatörlük, anabilim dalı görüşleri sonucunda aşağıdaki somut iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir:

- SRPC derslerinde proje teslim tarihleri yeni dönemde komite sınav takvimleriyle uyumlu hale getirilmiştir.
- Komite sınavlarının başlangıç saatlerinde öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda düzenleme sağlanmıştır.
- Dönem 1-2-3'de İçerik yoğunluğu yüksek derslerin komite başında yer alması için programlar yeniden düzenlenmiştir.
- Öğrenci geri bildirim anketleri sınavlardan hemen sonra açılacak ve sınav sonuçları açıklanana kadar erişime açık tutulacak şekilde yapılandırılmıştır.
- Öğretim üyelerinin ders işleyişi, zaman yönetimi ve İngilizce yeterliliğine ilişkin geri bildirimler doğrultusunda Dekanlık tarafından bilgilendirme yapılmıştır.

- Sınav sorularının kaliteli ve belli bir standartta olması amacıyla ÖDK tarafından kontrol listeleri oluşturulmuş ve soru onay sürecine entegre edilmiştir.
- Mikrobiyoloji dersine ait işlenmeyen konulardan sorulan sınav soruları ÖDK da değerlendirmiş, ve konu hakkında ilgili sınavın değerlendirmesinde iyileştirme amaçlı karar alınmıştır.
- Sınav gözetimine ilişkin geri bildirimler doğrultusunda gözetmenler bilgilendirilmiştir.
- Sınıflarda Wi-Fi erişimi sağlanmasına yönelik çalışmalar tamamlanmıştır.
- Histoloji ve Embriyoloji laboratuvarları için elektronik pratik uygulama yazılımları temin edilmiştir.
- Teorik ve pratik sınavları arasındaki zaman dengesi yeniden düzenlenmiştir.
- SRP derslerinin içerik ve uygulamalarına yönelik iyileştirme çalışmaları planlanmıştır ve yeni dönemde derse ilişkin revizyonlar yapılmıştır.
- İş yükü analizleri sonucunda iş yükü fazla bulunan anabilim dalı için öğretim üyesi kadro ilanı verilmiştir.

7. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2024–2025 eğitim-öğretim yılı Program Değerlendirme Kurulu çalışmaları, Yeditepe Üniversitesi Tıp Fakültesi’nde program değerlendirme sürecinin tüm program bileşenlerini kapsayan, sistematik ve iyileştirme odaklı bir yapı içerisinde yürütüldüğünü göstermektedir. Öğrenci, öğretim üyesi ve mezun geri bildirimleri yalnızca toplanmamış; ilgili paydaşlara sevk edilerek izlenebilir ve belgelenmiş iyileştirmelere dönüştürülmüştür.

Bu raporda yer alan değerlendirmeler ve iyileştirmeler, bir sonraki eğitim-öğretim yılı planlamalarına doğrudan girdi oluşturmakta ve fakültenin kalite güvence sistemini güçlendirmektedir.

Program Değerlendirme Kurulu adına

Dr. Öğr. Üyesi E. Çiğdem Keleş
Program Değerlendirme Kurulu Başkanı